

## Zápis z Valné hromady

**Datum konání:** 22. října 2015  
**Místo:** Praha - Karlín, METEOR Centrum

**Přítomni:** dle prezenční listiny

Počet přítomných:

- řádných členů:	16
- přidružených členů:	8
z toho - fyzických osob:	5
- zástupců právnických osob	3
<b>Celkový počet hlasujících:</b>	<b>16</b>

### Zápis z jednání

Dne 22. října 2015 se uskutečnila druhá Valná hromada Asociace bilanční diagnostiky o.s. (dále jen Asociace) za účasti osob uvedených na prezenční listině. Byla zahájena v 10 hodin za přítomnosti 24 členů Asociace a jednoho hosta. Moderování Valné hromady se ujala Pavlína Maříková, podklady pro zápis zaznamenávala Zuzana Freibergová, skrutátorkami byly určeny Ivana Slavíková a Zuzana Freibergová. Hlasovací právo měli v souladu se stanovami pouze řádní členové ABDg.

### Program Valné hromady

#### 1. Zpráva o činnosti

Valná hromada byla zahájena předsedou Jiřím Králem zprávou o činnosti. Stručný přehled informací (více viz Zpráva o činnosti na webu ABDg):

- v květnu proběhl audit kvality FECBOP
- v současnosti má Asociace 26 řádných členů, 12 přidružených členů (FO) a 4 právnické osoby
- v oblasti vzdělávání byly realizovány 3 kurzy jak pro členy, tak i pro ostatní zájemce. Celkem bylo v nabídce 10 kurzů, ale pro nedostatečný počet přihlášených se tyto kurzy nekonaly. Zájem členů o vzdělávací aktivity byl mapován naposledy v dubnu 2015.
- možnost supervize formou bálintovských skupin – nabídka je uveřejněná na webu ABDg.

Rada se scházela převážně v plném počtu jednou za dva měsíce, posuzovala přihlášky nových členů, připravovala a plánovala další vzdělávání členů, přihlásila ABDg za člena FECBOP, připravila Metodiku bilanční diagnostiky k certifikaci na MPSV, zástupci se zúčastnili jednání

rady FECBOP v Paříži. Připravovali jsme audit kvality FECBOP, auditor FECBOP strávil dva dny intenzivních rozhovorů s radou, se zástupcem jednoho zadavatele a klienty BDg.

Byla připravena společná nabídka se sdružením S-Comp na zakázku „Poradenství – Středočeský kraj“.

## **2. Zpráva o hospodaření**

Zprávu o hospodaření přednesla P. Maříková (viz Zpráva o hospodaření).

## **3. Hlasování o schválení zprávy o činnosti a zprávy o hospodaření**

Hlasování o schválení zprávy o hospodaření a zprávy o hospodaření:

- zúčastnilo se 15 přítomných řádných členů, hlasovalo 15 řádných členů: 15 pro schválení, 0 proti, 0 se zdržel.

## **4. Změna stanov**

Představení změn v nových stanovách (uvedení do souladu s novým Občanským zákoníkem) přednesla P. Maříková.

Zásadní změnou je změna v právní formě (zapsaný spolek), v názvu spolku (Asociace bilanční diagnostiky, z.s.) a v názvech řídicích orgánů (členská schůze, výkonný výbor). Dále byl doplněn dodatek o vedlejší hospodářské činnosti a upraveny formulace v části Členství.

## **5. Hlasování o změně stanov**

Hlasování o navržených změnách stanov ABDg:

- zúčastnilo se 15 přítomných řádných členů, hlasovalo 15 řádných členů: 15 pro schválení, 0 proti, 0 se zdržel.

## **6. Strategické směřování ABDg a vize budoucnosti**

Účastníci byli rozděleni do 4 skupin, které byly požádány o krátké zamyšlení nad dalším směřováním činnosti ABDg. Všechny 4 skupiny odevzdaly své návrhy, které budou zpracovány a diskutovány později.

Dále vystoupil A. Jelínek s diskusním příspěvkem.

Podmínky pro rozvoj BDg, máme k tomu podmínky, máme rámeček, je v našich silách BDg dále rozvíjet. Prozatím se soustředíme na psychologickou stránku BDg, ne všichni klienti však jsou vhodní pro

psychologický přístup. Mezi jednotlivými setkáními s klientem nepracujeme, nevedeme jej k tomu, aby sám na sobě a pro sebe pracoval.

Máme před sebou dvě linie možného rozvoje:

- Technologický rozvoj: elektronizace komunikace s klientem, využívání různých e-zdrojů a e-diagnostických nástrojů, zpracovávání dat
- Rozvoj přístupů: širší využití poradenství v praxi, vyšší dostupnost diagnostiky mimo F-F

Profity z BDg pro klienta:

Zamyšlení se nad tím, co klient od BDg dostává a co žádá. Mezi těmi dvěma věcmi je rozdíl. Taky bychom si mohli položit otázky, co od nás očekává zadavatel – obvykle převážně nepsychologické zisky. Nemáme jiné reference, než jen vyjádření klienta, jak to on sám vnímá.

Nemáme instrument, schéma, model využívání diagnosticko-edukativních činností s klientem zaměřených k využití profesního potenciálu klienta. Jedním z vizí BDg je doplnit nástroje, které lze využívat.

## **7. Diskuse k příspěvku**

- Skypová konzultace – ano, ale jen vybrané technické záležitosti, diagnostická konzultace ne. Téma: využití e-nástrojů v BDg.
- Sekce příležitosti rozvoje ABDg, pokud budeme chtít BDg poskytovat pro firmy, budeme muset jít do komplexnějšího pojetí.
- Některé nástroje upravovat a uvádět je v obecné povědomí, jak je využívat.
- Otázka je, jak do společenského povědomí dostat náš BDg humánní přístup.
- Je tlak na snižování nákladů na BDg.
- Měli bychom Úřadu práce ČR nabídnout kurz o BDg – např. výběr klientů do BDg.

## **8. Hlasování o kooptaci dr. Rudolfa Rouba jako řádného člena Rady ABDg**

Hlasování se zúčastnilo 15 přítomných řádných členů, hlasovalo 15 řádných členů: 14 pro schválení, 0 proti, 1 se zdržel.

## **9. Hlasování o zvýšení počtu členů rady ABDg (3-7)**

Hlasování se zúčastnilo 15 přítomných řádných členů, hlasovalo 15 řádných členů: 15 pro schválení, 0 proti, 0 se zdržel.

#### **10. Hlasování o osobě pro doplnění počtu členů rady ABDg**

Hlasování: následující řádní členové přijali nominaci a následně proběhlo tajné hlasování (udělení bodů):

- Jarmila Divišová – počet hlasů 6
- Jiří Jedelský – počet hlasů 5
- Jitka Michálková – počet hlasů 0
- Helena Zemánková – počet hlasů 4

Na základě těchto výsledků byla přijata do Výkonného výboru Jarmila Divišová.

Zápis pořídila Zuzana Freibergová

Správnost ověřil Jiří Král (předseda výkonného výboru)

.....